

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры

**«КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКИЙ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ
И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК»**

Популярная статья

К вопросу о происхождении декоративных плит собора Рождества
Богородицы Ферапонтова монастыря

О.П. Бунина

2016

Декоративная керамика собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря не раз привлекала внимание исследователей. Наибольшее количество информации о терракоте собора содержат работы Л.А. Лелекова, В.П. Выголова, С.С. Подъяпольского. В этих статьях освящаются многие вопросы, связанные с технологией изготовления керамики в древней Руси, происхождением декоративных мотивов, семантикой изображений. Однако статьи носят обобщающий характер, и многие частные вопросы нуждаются в уточнении. К таковым относится вопрос о месте изготовления фасадной керамики Рождественского собора.

О происхождении строительных материалов собора Рождества Богородицы из Твери убедительно высказывается хранитель собора Е.Н. Шелкова, опираясь в своих выводах на публикацию «Сказания Паисия Ярославова о Спасо-Каменном монастыре», где говорится о том, что для строительства собора Спасо-Каменного монастыря «камень <...> возили изо Твери и Старицы-Городка». Соборы Спасо-Каменного и Ферапонтова монастырей, по мнению их исследователя С.С. Подъяпольского, были построены одной артелью мастеров.

Предположение о двух местах производства в Тверском княжестве двух различных строительных материалов – белого камня и кирпича, было высказано исследователем А.М. Салимовым. Для понимания истории строительства ферапонтовского собора в работе А.М. Салимова нам представляются крайне важными следующие данные. В 2005 году в Твери были обнаружены фрагменты терракотового убранства, связанного с архитектурным комплексом второй половины XV века. Подавляющее большинство найденных фрагментов отличаются некачественным обжигом, и по внешнему виду могут быть отнесены к изделиям не до конца обработанным или к производственному браку. На этом основании исследователем делается предположение о существовании в Твери на территории Затьмацкого посада керамического производства.

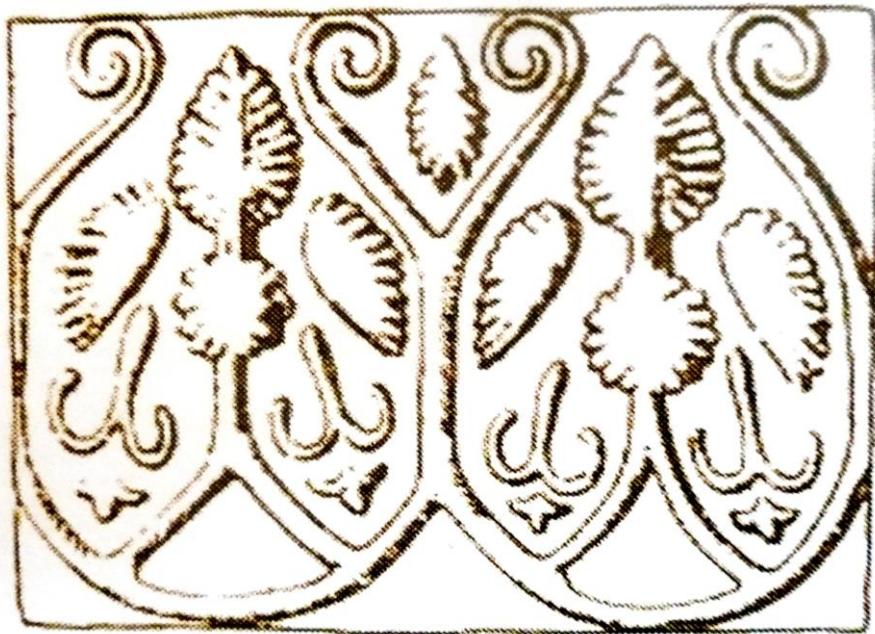


73. Фрагмент изразца. Обнаружен в 2005 году в г. Твери на территории бывшего Затьмацкого посада.



73. Фрагмент изразца. Обнаружен в 2005 году в г. Твери на территории бывшего Затьмацкого посада.

Фото из книги А.М. Салимова «Тверской Спасо-Преображенский собор».



Терракотовая плитка собора Рождества Богородицы. Рисунок С.С. Подъяпольского.



Декоративный пояс южной стены собора Рождества Богородицы. Справа – пример зубчиков. Фото из архива собора Рождества Богородицы.

Данные находки являются близкими аналогами терракотам, располагающимся вверху стен и на барабане собора Рождества Богородицы. «Тверские изразцы имеют близкий по типу двойной рапорт, состоящий из двух обрамленных растительными побегами пальметт. Вверху и внизу, на границе рельефного орнамента и плоских горизонтальных лент, на тверской терракоте фиксируются небольшие, по всей видимости, смазанные при формовке (при извлечении из формы) зубчики, близкие тем, что известны по терракотовым плитам

(пояс над цоколем) собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря и плитам из дворцовой палаты в Угличе». Версия о существовании в Твери керамического производства, по мнению А.М. Салимова, косвенно подтверждается писцовой книгой 1626 года, которая фиксирует в Твери, на территории Затьмацкого посада, большое количество дворов, находящихся в собственности «каменщиков» и «кирпичников». Где-то в этом районе источником локализуется «место изстари каменщиково», которым «владеют старые каменщики по Государевой грамоте». Предполагая наличие керамического производства в Твери, исследователь обращает внимание на то, что в этом княжестве довольно рано началось внедрение нового строительного материала – кирпича. Его использование в московском зодчестве летопись впервые отмечает под 1450-м годом, а в тверском под 1390-м. Отмечая, что в последнее время на территории Тверского кремля археологи все чаще находят кирпич-пальчатку, который связан со слоями XV века, А.М. Салимов связывает его появление в Твери с масштабными союзническими отношениями Твери и Литвы. В XIV–XV веках кирпич-пальчатка в качестве массового строительного материала применялся в западнорусских землях, Польше, Литве. По заключению автора, тверичей так же, как и псковичей, вполне можно считать посредниками в передаче западно-европейского строительного опыта на Русь. Автор также предполагает существование в Тверском княжестве самостоятельной строительной артели, которая привлекалась для работ в соседних удельных княжествах.

В крупном городе Тверского княжества Старице, наряду с добычей белого камня и его обработкой, также существовало керамическое производство. В работе Е.Л. Хворостовой и А.А. Галашевича отмечается, что при раскопках Старицкого городища в 1979 году были обнаружены остатки некой гражданской постройки первой половины XVI века. «Фасадный декор палат характеризуют многочисленные фрагменты керамических балюсив, найденные как в заполнении подвала, так и в горнах, где обжигались также плитки пола и черепица. Старицкие балюсины имеют отличительные особенности, позволяющие характеризовать их как продукт исключительно местной, творческой переработки старицкими керамистами традиционного убранства фасадов. Балюсины были небольшими по размеру, их высота не превышала 22 см (обычная высота – 27–32 см), по верхней и нижней частям проходили округлые валики, в центральной части располагалось шаровидное расширение, как и на других балюсинах. Но в отличие от других образцов старицкие балюсины изготавливались не из красной глины, а из местных глин светло-розовых, светло-желтых, бежеватых оттенков, так что не требовали в дальнейшем производства дополнительной побелки. Дольчатая разделка центрального расширения-дыньки, характерная для большинства терракотовых балюсив, на старицком варианте выполнена лишь с одной, фасадной стороны, обращенная к стене

сторона оставалась гладкой. Таким образом, экономилось время на изготовление каждой балясины (случай, не имеющий precedента в терракотовом декоре). Кроме того, балясины сделаны пустотельными (известно только два подобных случая – на Воскресенском соборе в Волоколамске, построенном между 1482 и 1484 годами, и церкви Знамения на дворе бояр Романовых в Москве, где фрагменты балясины найдены во время археологических исследований и датируются первой половиной XVI века)».

Итак, в Тверском княжестве производство кирпича и керамики, добыча и обработка белого камня были известны как минимум в двух крупных городах – Твери и Старице. Водный путь по Волге – Шексне – Бородаве позволял легко доставлять строительные материалы прямо к Ферапонтову монастырю. Очень вероятно, что декоративная керамика (и в целом строительные материалы) собора была изготовлена в Твери, на это косвенно указывает ее красно-кирпичный цвет, текст «Сказания о Каменном монастыре», аналогичные по рисунку керамические плитки Затьмацкого посада и возможность доставки строительных материалов прямым водным путем.

О.П. Бунина,
методист отдела экскурсионно-методической работы
Кирилло-Белозерского историко-архитектурного
и художественного музея-заповедника
филиал «Музей фресок Дионисия»
e-mail: *ferapontovo-mfd.excurs@mail.ru*
kirmuseum.org