

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
«КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКИЙ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ
И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК»

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

***КОЛЛЕКЦИЯ БЕРДЫШЕЙ ИЗ СОБРАНИЯ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО ИСТОРИКО-
АРХИТЕКТУРНОГО И ХУДОЖЕСТВЕННОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА***

А.В. Цветков

Бердышом называется средневековое контактное рубяще-режущее и рубящее двуручное холодное оружие в виде длинного топора на удлинённой рукояти с широким, вытянутым и загнутым в форме полумесяца лезвием. Происхождение этого названия до сих пор является спорным. В русской традиции не существовало своих наименований для многих предметов древкового оружия, и поэтому использовались заимствованные

иностранные термины, часто из разных языков и разные для одних и тех же видов оружия.¹



Обычно бердыш являлся оружием пехоты. В походном положении его носили за спиной при помощи погонного ремня. Некоторые роды кавалерии, не исключавшие ведение боевых действий в спешном строю, также могли иметь на вооружении бердыши, но вариант бердыша для конницы отличался меньшими размерами.

Бердыш был довольно удобен, если его использовали как подставку под пицаль. Это сильно повышало качество стрельбы (пищали были тяжёлыми, и хорошо прицелиться, держа их на весу, было практически невозможно). Однако в первую очередь бердыш оставался холодным оружием. Работа бердышом была крайне разнообразна. Основу техники боя составляли рубящие удары. Длинное «полулунное» лезвие с плавным изгибом позволяло эффективно колоть. Режущие удары были

Рис. 1 Устройство бердыша

направлены, в первую очередь, против кавалерии — лошадям подсекали ноги. В ближнем бою бердыши были особенно эффективны против боевых порядков копейщиков. Длина рукояти позволяла бердышнику, держась на относительно безопасном расстоянии от острых наконечников вражеского древкового оружия, наносить сильные удары по древкам копий и пик с целью их сломать, прижать к земле или отвести в сторону. Сменив хват правой рукой выше косицы, бердышник мог также эффективно защищаться, проводя контратаки как острием лезвия, так и железным острием на нижнем конце древка.

Очень рано по тупью бердышей стали пробивать небольшие круглые скважины, по-видимому, для облегчения железа. Позднее в скважины некоторых бердышей продевались металлические кольца. Этими бердышами, как и подобными им рогатинами, была вооружена ночная городская стража. В боевой обстановке эти кольца являлись не только ненужным, но и вредным придатком из-за утяжеления оружия и вследствие производимого шума.²

Верхний конец бердыша, которым наносились колющие удары, мог быть откован как в одно острие, так и в два острия – с елманью. Эти бердыши существовали в русском войске одновременно.



Рис.2 Елмань бердыша

Нижняя часть бердыша, которая прилежала к ратовищу, называлась косицей. Наличие этой детали позволяет специалистам безошибочно определить, что оружие является бердышом, а не секирой, алебардой или боевым топором. Косица крепилась к ратовищу мелкими коваными гвоздями и обматывалась кожаным ремешком. Надёжное крепление лезвия также обеспечивали от трёх до семи заклёпок, которые вгонялись в специальные отверстия в обухе.

Бердыш являлся недорогим и популярным у разных слоев населения оружием. Им мог быть вооружен и стрелец, и обычный пехотинец, и даже ополченец. В отличие от клинков бердыши изготавливали из недорогой стали – их широкие лопасти были достаточно прочные. Иногда лезвия бердышей помечались клеймами.

Бердыш упоминается в русских летописях в 1468 году, однако массово бердыши появились в русском войске примерно в середине XVI века в период формирования первых стрелецких полков. Есть основания полагать, что в Кирилло-Белозерском монастыре это оружие появилось не ранее 1607–1608 годов, когда война почти приблизилась к монастырским стенам (В первой подробной описи монастырских строений и имущества 1601 года ни слова не говорится о бердышах). В условиях нарастающей смуты кирилловцы остались верны правительству и отказались присягать самозванцу. Начиная с 1607 года на дорогах под Калугой, Тулой, Веневом, Орлом и Козельском появились вооруженные конные и пешие кирилловские ратники. Они караулили, сменяя стрельцов, одни из московских ворот.³ Одновременно кирилловские монахи занимались усиленными оборонительными приготовлениями, в том числе закупками больших партий оружия у местных ремесленников и в других городах. После завершения активных боевых действий на севере России, вместе с другим вооружением бердыши хранились в монастырской Оружейной палате. В 1665 году за оружничим старцем числились «в наличии, в отдаче и в починке» 150 сабель, 50 шпаг, 30 копий и рогатин, 52 подорожных топорка и 45 бердышей («36 бердышев в казне, да на съезд к Москве дано 4 бердыша, да со службы не в отдаче 5 бердышев»). Монастырские слуги Родька и Спиря отвечали за ремонт и чистку этого оружия.⁴

Из арсенала стрельцов бердыши начали исчезать со второй половины XVII века, когда бердыш приобрёл статус церемониального оружия. Тем не менее, еще долгое время

бердыши были неотъемлемой частью вооружения караульной стражи. Жившие в остроге «Старого города» Кирилло-Белозерского монастыря стрельцы за казенный счет снабжались мушкетом, бердышем и шпагой.⁵ Как строевое оружие бердыш окончательно сошёл с арены боевых действий во время Северной войны.

Со второй четверти XVIII века Кирилло-Белозерский монастырь оказался в глубоком тылу и утратил военно-стратегическое значение, однако количество бердышей в арсенале неуклонно возрастало. По последней подробной описи монастырского имущества 1773 года в статье «О дробовиках, батарейках бердышах, топорках и прочих железных воинских вещах» упомянуты «...бердышев на деревце присаженных разноманерных 80, да ... без дерева присаженных 15, да ломаных 11...» и в статье «Об имеющихся на верх кладовых полат в первой от Святых ворот сушеной состоящей под № 16 полате разного звания вещей» – бердыш на ратовище⁶. Этот факт можно объяснить только содержанием монастырской караульной службы.

Последняя проверка монастырского арсенала была проведена 30 июня 1786 года и показала его неприкосновенность.⁷ Обрушение сводов и столбов арсенала 16 июля 1786 года похоронило под грудами кирпича все хранившееся там вооружение.

На протяжении всего XIX века оружие неоднократно вывозилось в Санкт-Петербург, Москву и Новгород. Один из исследователей кирилловских древностей монах Геронтий в 1897 году отмечал, что «монастырский арсенал имеет для нас только достоинство древности и воспоминаний о прежней воинской силе обители»⁸.

В настоящее время в собрании Кирилло-Белозерского музея-заповедника хранится небольшая коллекция, представленная из восьми целых и фрагментарно сохранившихся бердышей без ратовищ. Коллекция формировалась из двух источников. Пять лезвий (М-466, М-467, М-487, М-973 и М-974) были возвращены в Кириллов из Новгородского краеведческого музея в 1929 году. Три фрагмента бердышей (А-7126, А-7152 и А-7153) были найдены в ходе совместных археологических раскопок Кирилло-Белозерского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника, Ленинградского отделения Института археологии Академии наук СССР и Ленинградского государственного университета, проведенных в 1971 году на месте бывшего монастырского арсенала.

При изготовлении бердышей не требовалось большого мастерства, поэтому можно предположить, что в своем подавляющем большинстве дошедшие до нашего времени бердыши были изготовлены местными или монастырскими кузнецами и, как правило, не клеймились. Все предметы из коллекции бердышей Кирилло-Белозерского музея-заповедника относятся к «строевому» оружию.

Вследствие консервативной технологии изготовления, разнообразия форм и относительно непродолжительного времени использования бердышей возникают определенные трудности в их датировке. Некоторыми подсказками могут служить форма, размер и вес оружия. Специалистом Московского Государственного исторического музея О.В. Двуреченским была разработана типология бердышей. Он выявляет четыре их типа, два первых – были более характерны для XVI века, два последних – для XVII века:

«Тип I. Топоровидные бердыши.

Тип II. Бердыши с вытянутым месяцевидным лезвием и роговидным верхним концом, откованным в одно лезвие.

Тип III. Бердыши, верхний конец которых откован в два острия, или с верхним концом, срезанным в виде полумесяца.

Тип IV. Бердыши с вытянутым остроконечным лезвием и оформлением нижней части в форме бердышей третьего типа».⁹

К ранним предметам из музейной коллекции отнести бердыши М-466 и М-467. С большой степенью вероятности можно предположить, что они были изготовлены во второй половине XVI века. Они отличаются от остальных небольшими размерами, высоким качеством проковки и изяществом формы.



Рис. 3. Бердыши XVI – начала XVII века (М-466, М-467, М-487).

Кирилло-Белозерский музей-заповедник.

Бердыш М-466. Перо отковано в одно острие, нижний конец оттянут косицей с одной скважиной под загвоздку. В обухе две скважины для загвоздки. Размеры: длина по лезвию 29,3 см, ширина с обухом 14,0 см, ширина плоскости 6,7 см, косица 12,2 см.

Бердыш М-467. Перо отковано в одно острие, косица утрачена. В обухе две скважины для загвоздки. Размеры: длина по лезвию 39,3 см, ширина с обухом 12,8 см, ширина плоскости 6,3 см.

Чуть более поздним временем, концом XVI – началом XVII века, можно датировать бердыш М-487. Его перо отковано в одно острие (конец острия утрачен), нижний конец оттянут косицей с одной скважиной под загвоздку. В обухе три скважины для загвоздки. Размеры: длина по лезвию 47,4 см, ширина с обухом 14,2 см, ширина плоскости 8,4 см, косица 14,3 см.

Четыре предмета из коллекции бердышей могли быть изготовлены в первой половине XVII века.

Бердыш М-973. Состоит из двух фрагментов вследствие перелома плоскости. Перо отковано в одно острие, косица утрачена. В обухе две скважины для загвоздки. Размеры: длина по лезвию 46,3 см, ширина с обухом 15,8 см, ширина плоскости 8,1 см, длина косицы 9,6 см.

Бердыш М-974. Состоит из двух фрагментов вследствие перелома плоскости. Перо отковано в одно острие, нижний конец оттянут косицей с одной скважиной под загвоздку. В обухе две скважины для загвоздки. Размеры: длина по лезвию 52,3 см, ширина с обухом 16,8 см, ширина плоскости 8,1 см, длина косицы 9,6 см.



Рис. 4. Фрагменты бердышей. Первая половина XVII века (А-7152, А-7153, А-7126).

Кирилло-Белозерский музей-заповедник.

Бердыш А-7152 (фрагмент – нижний конец с обухом). Перо утрачено. Нижний конец оттянут косицей с одной скважиной под загвоздку. В обухе две скважины для загвоздки. По тупью пробиты 18 скважин. Размеры: длина фрагмента по лезвию 37,2 см, ширина с обухом 15,5 см, ширина плоскости 8,3 см, длина косицы 7,6 см.

Бердыш А-7153 (фрагмент – перо бердыша). Перо отковано в одно острие. Размеры: длина фрагмента по лезвию 25,2 см, ширина плоскости 8,2 см.

Фрагмент А-7126 может быть датирован как XVI, так и XVII веком. Он представляет собой косицу бердыша с одной скважиной под загвоздку. Размеры фрагмента: длина 10,2 см, ширина 0,8 см, толщина 1,1 см.

Не смотря на немногочисленность коллекции, она представляет для исследователей исключительный интерес. Разнообразие предметов из коллекции дает специалистам возможность проследить эволюцию этого оружия на протяжении всего периода использования этого оружия – со второй половины XVI до середины XVIII века. Его изучение может стать частью большой работы, посвященной систематизации и введения в научный оборот предметов вооружения и воинского снаряжения эпохи позднего средневековья на территории Северо-Запада России.

¹ Бискуп Н.Р. Оружие на древках из собрания Государственного Эрмитажа. Проблема терминологии – СПб, 2014. – с 168

² Денисова М.М. Русское оружие – М, 1953. – с 43

³ Кирпичников А.Н., Хлопин И.Н. Великая государева крепость – Ленинград, 1972. – с 176-177

⁴ Там же – с 244

⁵ Там же – с 179

⁶ Опись строений и имущества Кирилло-Белозерского монастыря 1773 года

⁷ Кирпичников А.Н., Хлопин И.Н. Великая государева крепость – Ленинград, 1972. – с 180

⁸ Ст. Геронтий Историко-статистическое описание Кирилло-Белозерского (Успенского) мужского первокласного монастыря Новгородской епархии – М, 1897. – с 88

⁹ Двуреченский О.В. Холодное наступательное вооружение Московского государства конца XV – начала XVII века – СПб, 2008. – с 107

Список литературы:

1. Бискуп Н.Р. Оружие на древках из собрания Государственного Эрмитажа. Проблема терминологии – СПб, «Труды Государственного Эрмитажа», 2014.
2. Двуреченский О.В. Холодное наступательное вооружение Московского государства конца XV – начала XVII века – СПб, «Труды Государственного Эрмитажа», 2008.
3. Денисова М.М. Русское оружие – М, «Госкультпросветиздат», 1953.
4. Ст. Геронтий Историко-статистическое описание Кирилло-Белозерского (Успенского) мужского первокласного монастыря Новгородской епархии – М, печатня «А.И. Снегиревы», 1897.
5. Кирпичников А.Н., Хлопин И.Н. Великая государева крепость – Ленинград, «Художник РСФСР», 1972.

А.В. Цветков

экскурсовод отдела по работе с посетителями
Кирилло-Белозерского историко-архитектурного
и художественного музея-заповедника
e-mail: tsvetkov-andrey58@mail.ru

