

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
«КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКИЙ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ
И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК»

Формирование критериев музейного хранения стенописи Дионисия в
соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря

Шелкова Е.Н.

Единственный полностью сохранившийся ансамбль настенной росписи московского иконописца Дионисия в соборе Рождества Богородицы с 2000 года включен в Список всемирного наследия ЮНЕСКО первой номинацией в составе памятников Ферапонтова монастыря как «ярчайший пример русской фресковой живописи XV–XVI веков» [1, с. 527].



Фотография 1. Подпись Дионисия о выполнении росписи собора. 1502 г.

Имя исполнителя росписи впервые прочитано в самом конце XIX века [2, с. 68]. В 1919 году Подотделом по делам музеев и охраны памятников искусства и старины отдела народного просвещения Кирилловского исполнительного комитета была предпринята попытка учета ценностей Ферапонтова монастыря [3, с. 123–124, 128, 130]. В 1926–27 годах здесь открыт филиал Кирилловского музея с выделением в 1931 году единицы сторожа [4, с. 220]. Положение музея несколько раз менялось, пока в Ферапонтово не появился первый научный сотрудник, М.С. Серебрякова, организовавшая со временем полноценную музейную структуру, именуемую с 1975 года «Музеем фресок Дионисия», филиал Кирилло-Белозерского музея-заповедника [5, с. 22, 28].

До 1970-х годов [6, 7], в соответствии с состоянием музейного хранения недвижимых памятников в стране, мероприятия по хранению стенописи собора сводились к традиционному проветриванию в солнечную погоду, а также фрагментарным расчисткам от

поверхностных загрязнений и укреплениям росписей (в 1915, 1926–1930 и 1959 годах), незначительным ремонтам и проверкам вышестоящих инстанций [8]. Сохранность 600 квадратных метров стенописи весь этот период музейного хранения оценивалось в целом как удовлетворительная без локализации отдельных участков.

Со второй половины 1960-х годов возникли вопросы о необходимости реставрации стенописи. Совместными усилиями директора филиала и реставрационных организаций страны была разработана и в 1981 году утверждена Министерством культуры РСФСР «Программа комплексных реставрационных работ по памятнику XV века собору Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря» [1, с. 7–8].

При этом временем отсчета целенаправленной систематической выработки критериев музейного хранения стенописи Дионисия можно считать только 1983 год, когда филиалу общими хлопотами перед Министерством работавших в соборе специалистов–реставраторов был выделен отдельный хранитель собора. В его обязанности входил ежедневный контроль состояния памятника, координация проводимых работ и систематизации всех имеющихся сведений с анализом взаимодействия различных факторов на сохранность собора и отдельных участков и росписей.

С самого начала организации хранения собора определились два основных взаимосвязанных направления: контроль состояния росписи и нормализация температурно-влажностного режима (ТВР). Выработка методов музейного хранения осуществлялась в тесном контакте с работавшими в соборе специалистами и реставраторами.

Первые регулярные замеры состояния ТВР и наблюдения за изменениями параметров при осуществлении проветривания или зимней консервации, выявление влияния конструктивных особенностей привели к разработкам специалистами ВНИИР (ныне ГосНИИР) методик поддержания воздушного режима собора [9]. Наравне с общепринятыми для 1980-х годов критериями оценки и нормализации микроклимата, такими как констатация температуры и относительной влажности или сравнение параметров температуры, влажности и влагосодержания при выборе возможности и варианта проветривания, методика учитывала особенности ферапонтовского собора (1490): неотапливаемого четырехстолпного одноглавого (с 1798 года) храма на высоком подклете с тремя порталами, выходящими в крытые паперти и примыкающую с южной стороны шатровую церковь Преподобного Мартиниана (1641).

Последовательно реализуемые музеем ежедневные мероприятия с постоянными, иногда почасовыми, дневниковыми записями и возможностью их дальнейшего анализа привели к уточнению некоторых критериев нормализации воздушного режима. Как известно, в неотапливаемых памятниках важно предупредить угрозу конденсационного

увлажнения росписей весной и в начале лета, когда массивные стены долго остаются холодными при стремительном прогреве наружного воздуха с его естественной фильтрацией внутрь помещения. В этой ситуации важно как можно быстрее прогреть стены, соблюдая допустимую скорость изменения воздушных тепловлажностных параметров.

При реализации методики весеннего проветривания собора уже с середины 1980-х годов стало широко использоваться проветривание по точке росы, т.е. не при идеальных, а допустимых соотношениях состояния наружного и внутреннего воздуха с условием постоянного контроля и прогноза его последствий, что ускоряло прогрев массивных стен [10, с. 109–110].

Совокупность хранительских мер и реставрационных инженерных работ по организации дренажей, отмосток, водостоков, замене кровель и столярных заполнений [10, с. 112–113] постепенно к середине 1990-х годов привели к заметному улучшению микроклимата собора, создав условия для ведения работ на живописи.

В это же время наблюдения хранителей за образованием и таянием инея в соборе [11] показали разрушительную силу конденсационного увлажнения. Выпадение инея до 2000 года происходило почти ежегодно на стенах барабана и сводах, иногда захватывая уровень



Фотография 2. Роспись восточного свода. Утраты верхнего красочного слоя под воздействием конденсата.

акафистных композиций, с повторами и различной плотностью, особенно значительно и часто – на наружной росписи западного портала. Следствием этого на некоторых участках живописи рыхлые красочные слои вымывались потоками стекавшей воды; прочные, но отставшие от стены мелкие участки – осыпались под тяжестью таявшего инея. Наблюдения подтвердили не только крайнюю опасность образования конденсата для сохранности росписи, но и поставили вопрос о более пристальном внимании к каждому отдельному её фрагменту.

На данном этапе исследовательских работ специалисты ВНИИР разрабатывали новый метод реставрации красочного слоя ферапонтовской стенописи, продиктованный особенностями её сохранности. Экспериментально подклеивались только отдельные мелкие фрагменты верхнего темперного слоя, имевшие признаки отставания от стены, что предполагало отказ от традиционного сплошного укрепления всей поверхности росписи [12]. В этой ситуации, как для реставраторов, так и для музейного хранения, необходимо было понять объем и распределение подобных аварийных фрагментов.



Фотография 3. Аварийное состояние фрагментов красочного слоя росписи. Архивное фото 1980-х гг.

С самого начала организации хранения собора был составлен полный список композиций росписи с их нумерацией, разработаны методики музейного описания и, пока в соборе находились основательные деревянные леса, началось создание хранительской документации для композиций барабана и верхних ярусов. Работая в тесном сотрудничестве с реставраторами, музейщики стремились в описании сохранности фиксировать мелкие отстающие от стены фрагменты красочного слоя. Такая совместная работа позволяла максимально отследить аварийные участки с определением последующего музейного мониторинга, осуществлявшегося периодически визуально с фиксацией результатов осмотра в картотеке сохранности. Таким образом, при разработке методов музейного хранения от критерия «композиция» с размерами до 10–12 квадратных метров, мы постепенно перешли к необходимости оценки сохранности «фрагмента», определявшегося конкретным состоянием каждого участка росписи.

Многолетние наблюдения над ТВР собора с ежедневным контролем параметров и их анализом, позволили музею в 1990-х годах самостоятельно начать ограниченный подогрев памятника [13]. Проведенный эксперимент стал одним из подтверждений необходимости перехода на новые критерии поддержания климата, связанные с подогревом ранее не отапливаемых памятников, в т.ч. собора – посредством теплого пола [14]. Нарботанные к устройству искусственного обогрева критерии сохранения стенописи собора позволили провести эти сложнейшие инженерно-архитектурные работы совместными усилиями музея, проектантов и исполнителей без ущерба для её сохранности. Разработка поддержания климата собора методом ограниченного подогрева осуществлялась специалистами ЦНРПМ и ГосНИИР на рубеже XX и XXI веков. В новой методике [15] учтены параметры не только воздушной среды, но и кладки стен – носителей росписей, от тепловлажностных характеристик которых с определенной направленностью капиллярных процессов зависит состояние сохранности живописи. Новые критерии нормализации ТВР потребовали объединения всех примыкающих к собору построек в единый блок – «соборный комплекс». В него входят сам собор с его папертями, ризницей и подклетами, а также примыкающая с южной стороны бесподклетная шатровая церковь прп. Мартиниана. В каждом из этих помещений поддерживаются свои параметры, совокупно обеспечивающие сохранность росписей. Прежде всего, это температурные режимы, при помощи которых регулируются влажность воздуха и направленное просушивание стен собора в наружную, противоположную от росписи, сторону [16].

Контроль выработанных критериев оценки ТВР с 2009 года обеспечивается радиосистемой [17] с фиксацией параметров воздушной среды и стен в режиме текущего времени с последующей их обработкой за 0,5 и 1 час, оценкой возможности проветривания

всех помещений соборного комплекса, в т.ч. по высоте собора. Замеры влажности стен, проводимые вручную дважды в месяц, дополняют оценку влажностного режима пристенной зоны ограждающих конструкций.

Первый полный год такого контроля – 2010 – позволил в условиях аномально жаркого летнего сезона максимально увеличить прогрев воздуха в интерьере собора, отойдя от традиционного музейного максимума в 18-20 °С, с целью предотвращения конденсационного увлажнения стенописи. Анализ полученных результатов, проведенный специалистами ГосНИИР [18], подтвердил новый критерий обеспечения ТВР собора: прогрев его воздушной среды с превышением показателей наружного воздуха защищает росписи от конденсата и отводит от них мигрирующую в стенах капиллярную влагу.

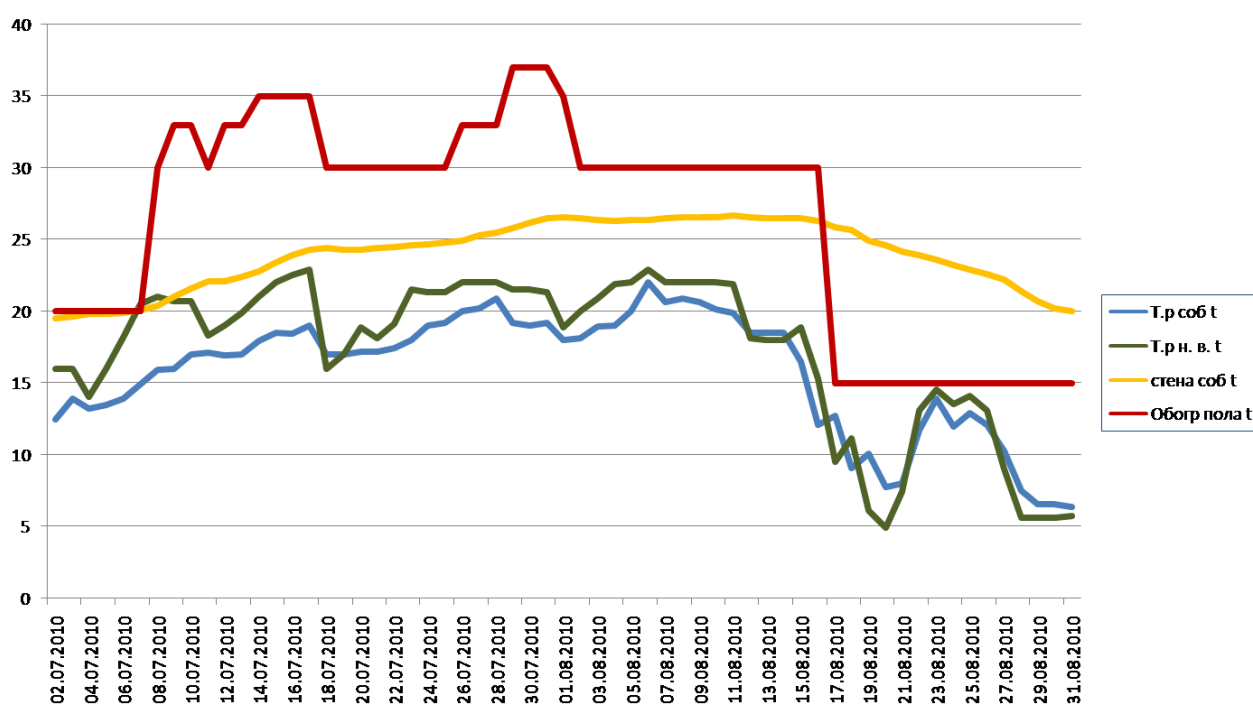


Рисунок 4. Сопоставление температуры стены собора Рождества Богородицы с подогревом пола и температурой точки росы по данным наружного воздуха и воздуха в соборе (июль-август 2010 г.)

Полученные сведения зафиксировали равновесный, близкий к нулю, годовой режим увлажнения – просушивания стен на протяжении последних лет, что позволило специалистам сделать вывод о минимизации процессов внутристенного движения влаги через авторские слои росписи [19, л. 7]. Таким образом, для оценки эффективности микроклимата собора, обеспечивающего сохранение стенописи, был задан ещё один критерий.

Разработка новых критериев оптимизации ТВР фактически совпала с завершением в 2011 году уникального цикла противоаварийных консервационных работ по укреплению

левкасного и красочного слоев росписи. Исключительная ценность этих работ для памятника состояла не только в использованных методах укрепления стенописи, но и в гибкости их применения для каждого конкретного участка в соответствии с технологиями и состояниями авторской живописи [1].

Общим заключением специалистов по результатам консервации стенописи Дионисия стало признание необходимости дальнейшего тщательного наблюдения над её состоянием на том микроуровне, который был заложен при укреплении красочного слоя. Продолжающиеся совместно с ГосНИИР наблюдения привели к разработке мониторинга состояния сохранности росписей с применением цифровой фотофиксации [20], т.е. появился новый, более точный, документально подтверждаемый критерий оценки сохранности стенописи.

Помимо фиксации прочности авторских слоев росписи, этот метод предоставляет сведения о поверхностной запыленности и других загрязнениях, что на сегодняшний день становится одним из важнейших направлений музейного хранения стенописного памятника как меры превентивной консервации [21]. Результаты мониторинга могут приобрести особую актуальность при решении вопроса о проведении в соборе богослужений.

Формирование критериев музейного хранения ферапонтовского собора – процесс постепенного углубления и конкретизации методов оценки его сохранности. По мере нарастания изученности разных направлений состояния собора ставились задачи для уточнения хранительских мер. Важной составляющей организации хранения явился комплексный подход к выявлению проблем памятника монументальной живописи, заложенный Программой 1981 года и осуществленный деятельностью большого коллектива исследователей и реставраторов. Последовательность и слаженность этой многолетней работы во многом определялась появившейся у филиала возможностью в лице отдельного хранителя вести работу по объединению деятельности как различных организаций, так и внутримузейных структур. Понимание необходимости такого взаимодействия, сформированного уже на первых этапах работы в соборе – важный критерий сохранения уникального стенописного памятника.

Критерии хранения стенописи Дионисия, выработанные в филиале практическим путем, можно рассматривать как методологическую основу хранительской работы музея с объектом ЮНЕСКО. При этом незамедлительного решения требует создание общих критериев хранения древнерусского стенописного наследия в стране, в основу которых может быть положен накопленный музеями опыт работы с отдельными памятниками.

Список литературы

1. Ферапонтовский сборник. IX. Исследование, реставрация и хранение стенописи собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря. 30 лет принятия Программы. 1981–2011 / сост., авт. вступ. ст. Е.Н. Шелкова. – Вологда : «Вологжанин», 2011. – 737 с.
2. Бриллиантов, И.И. Ферапонтов Белозерский ныне упраздненный монастырь, место заточения патриарха Никона. К 500-летию со времени его основания. 1398–1898. – СПб. : Тип. А.П. Лопухина, 1899. – Репринт. – М. : «Сев. паломник», 2001. – 246 с.
3. Ферапонтовский сборник. IV. Письма И.И. Бриллиантова к А.И. Бриллиантову 1894-1929 / сост. М.Н. Шаромазов, М.А. Алексеева, под ред. Г.И. Вздорнова. – Москва; Ферапонтово : [б. и.], 1997. – 271 с.
4. Открытие, изучение и реставрация стенописи Дионисия в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря (кон. XIX – нач. XXI в.) // Ферапонтовские чтения. 2014. История и культура монастырей Русского Севера. – Ферапонтово; Вологда, [2015]. – Вып. 6. – С. 215–228.
5. Кирилло-Белозерскому музею-заповеднику – 80 лет: (из истории музея) / сост. И.А. Смирнов // Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. 1924–2004. – М., 2004. – С. 9–32.
6. Макаров, Г. Рекомендации по проветриванию памятников архитектуры Кирилловского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника / Г. Макаров, С. Подъяпольский, Б. Сизов. – М. : [б. и.] 1973. – 8 л.
7. Давид, Л.А. Отчет по исследованиям температурно-влажностного режима, проводимых в церкви Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря / Л.А. Давид, Б.Т. Сизов, Н. Орехов. – М. : ВПНРК, 1974. – 6 л.
8. Шелкова, Е.Н. История реставрации стенописи собора Рождества Богородицы в Ферапонтовом монастыре (до 1981 года) // Ферапонтовский сборник / под ред. Г.И. Вздорнова. – М., 2002. – Вып. 6. – С. 285–297.
9. Подвигина, Н.Л. Изучение температурно-влажностного режима и рекомендации по его нормализации в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря: заключительный отчет / Н.Л. Подвигина, Р.А. Девина, И.В. Илларионова. М. : ВНИИР, 1983. – 26 л.; То же: 1984, 1985.
10. Шелкова, Е.Н. Оптимизация микроклимата собора Рождества Богородицы: реализация программы исследований // Сохранение росписей Дионисия 1502 года в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря: материалы Международной научно-методической конференции (13-15 сентября 2011 года, Кириллов – Ферапонтово). – М., 2012. – С. 105–116.

11. Шелкова, Е.Н. Из опыта наблюдений за состоянием стенописи собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря // Ферапонтовский сборник / сост. и авт. предисловия Г.И. Вздорнов. – М., 1988. – Вып. 2. – С. 188–199.
12. Методика противоаварийной консервации, удаления загрязнений и дезинфекции красочного слоя в соборе Рождества Богородицы в Ферапонтово / О.В. Лелекова [и др.]. – М. : ВНИИР, 1988. – 74 л.
13. Шелкова, Е.Н. Температурно-влажностный режим собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря весной и летом 1998 года // Ферапонтовский сборник / под ред. Г.И. Вздорнова. – М., 2002. – Вып. 6. – С. 333–337.
14. Нормализация температурно-влажностного режима Рождественского собора Ферапонтова монастыря / Н.С. Краснощекова [и др.] // АВОК. – 2004. – № 4. – С. 70–74.
15. Проведение мониторинга состояния и выработка рекомендаций по нормализации ТВР памятников архитектуры Кирилло-Белозерского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника : 1 этап – комплекс собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря / И.В. Илларионова [и др.]. – М. : ЦНРПМ, 2001. – 32 л.
16. Шелкова, Е.Н. Поддержание температурно-влажностного режима в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря методом ограниченного подогрева // Природные условия строительства и сохранения храмов православной Руси : сборник тезисов 4-го Международного научно-практического Симпозиума 8-10 октября 2009 года. – Сергиев Посад, 2009. – С. 136–141.
17. Сизов, Б.Т. Беспроводная система контроля температурно-влажностного режима в соборном комплексе Ферапонтова монастыря / Б.Т. Сизов, И.В. Фомин, Е.Н. Шелкова // Музейная климатология – основа сохранения объектов культурного наследия : материалы научно-практической конференции 20–21 апреля 2011 года. – Великий Новгород, 2011. – С. 86–91.
18. Определение условий возможности проветривания помещений соборного комплекса Ферапонтова монастыря в разных погодных условиях. Оценка влияния экстремальных погодных условий 2010 года на ТВР соборного комплекса Ферапонтова монастыря / И.В. Фомин [и др.]. – М. : Инженерная фирма «ТОР», 2010. – 16 л.
19. Методика мониторинга и комплексной оценки температурно-влажностных режимов памятников истории и культуры федерального значения. 1. Собор Рождества Богородицы с северной, западной и южной папертями (середина XVI в.) ансамбля Ферапонтова монастыря / Б.Т. Сизов [и др.]. – М. : Инженерная фирма «ТОР», 2011. – 39 л.

20. Хоботов, И.С. Разработка и освоение методики фотомониторинга стенописи Дионисия в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря // Ферапонтовские чтения, 2014. – Ферапонтово; Вологда, [2015]. – Вып. 6. – С. 260–265.

21. Шелкова, Е.Н. Меры превентивной консервации стенописи Дионисия 1502 г. в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря. Проблемы и поиск решений : доклад на Всероссийской конференция по вопросам изучения, сохранения и реставрации монументальной живописи, Великий Новгород, 26-28 ноября 2013 г. – В печати.

Шелкова Елена Николаевна,
Хранитель фондов (собора Рождества Богородицы)
Кирилло-Белозерский историко-архитектурный
и художественный музей-заповедник
филиал Музей фресок Дионисия

e-mail: ferapont-museum@mail.ru

www.kirmuseum.ru